

**Ce travail a été réalisé par Melle MASSIANI, certifiée stagiaire de Lettres Modernes,
pour ses élèves de seconde du Lycée Victor Hugo de Carpentras**

Séquence 8 : L'éloge et le blâme

Environ 4 – 5 semaines (≈ 20 mai – mi juin)

« Au travers de quelles formes particulières, l'éloge et le blâme s'avèrent être des moyens efficaces pour porter l'adhésion d'un auditoire ? »

Objet d'étude dominant	L'éloge et le blâme
Perspectives d'études complémentaires	<ul style="list-style-type: none"> - Histoire littéraire (contexte culturel des XVII^e, XVIII^e et XIX^e siècles) - Genres et registres (éloge et blâme : 2 formes de l'épidictique. Différents genres : éloge paradoxal. Portrait, pamphlet, blason et contre-bl., oraisons. Registres : polémique, satirique, pathétique) les procédés de l'ironie.
Objectifs	<ul style="list-style-type: none"> - Aborder les genres du portrait, du pamphlet, du blason. - Analyser l'image caricaturale - Comprendre en quoi l'éloge et le blâme sont des moyens importants d'argumentation. En maîtriser les procédés - Prendre conscience de l'importance du contexte culturel pour comprendre l'enjeu de ces éloges ou blâmes - Revoir et approfondir les registres, satirique, polémique, pathétique - définir les enjeux de l'écriture d'invention et prendre conscience de l'importance de l'analyse du sujet pour mettre en évidence les critères implicites de correction ?
Groupement De textes	<p>1° Molière, extrait de <i>Dom Juan</i>, 1665. Acte I scène 2 (éloge paradoxal de l'inconstance - rhétorique)</p> <p>2° Montesquieu, <i>Lettres persanes</i>, 1713. Portrait de Louis XIV, manuel p 477 (épistolaire- portrait- ironie- satire- éloge- blâme)</p> <p>3° Victor Hugo, « Portrait », in <i>Napoléon le Petit</i>. 1852 (blâme- pamphlet- polémique- ad hominem)</p> <p>4° André Malraux, <i>Oraisons funèbres</i>, 1971. (Jean Moulin) Manuel p 483 (éloge- art oratoire- procédés d'insistance- valeurs)</p>
Documents Complémentaires	<ul style="list-style-type: none"> - C Marot, <i>Epigrammes</i>, « le beau tétin », « le laid tétin », 1535 (éloge- portraits "particuliers" : blason- contre blason- évolution de la langue) - Charles Frondat, <i>Napoléon le Petit</i>, caricature de Napoléon III, 1870. - Caricature de « Napoléon en vautour », <i>La Ménagerie impériale</i>, 1871. - Vidéo de l'éloge funèbre de Jean Moulin par André Malraux (www.INA.fr)
Lecture cursive	<ul style="list-style-type: none"> - Victor Hugo, <i>Le dernier jour d'un condamné</i>, 1829.

Modules	<ul style="list-style-type: none"> - Découverte du corpus. Mise en commun des textes afin de dégager l'objet d'étude principal de la séquence. - Etude et analyse de divers sujets d'invention afin d'en dégager les contraintes et les critères d'évaluation.
Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> - DM : sujet d'invention où il s'agit de rédiger une lettre comportant un éloge de l'avarice ou un blâme de l'écologie. - DS : texte + questions. Réinvestir les connaissances et compétences acquises. Evaluer la lecture et la compréhension de la lecture cursive à la lumière des notions abordées dans la séquence.

Cette séquence est la dernière de l'année. **L'éloge et le blâme sont des notions connues des élèves**, elles ont été abordés au cours de la 2nde séquence sur l'argumentation (éloge de la vie naturelle et blâme de la civilisation) et lors de l'étude de *Tartuffe* (éloge du roi / blâme des faux dévots). C'est donc ici l'occasion **d'approfondir davantage** ces deux grandes formes de l'épidictique et **d'étudier quelques uns des genres "particuliers"** qui les composent.

Méthodologie : - la dissertation et la méthodologie de l'argumentation ont été particulièrement abordées lors de la 2nde séquence (convaincre, persuader, démontrer) et de la 6^{ème} (le romantisme).

- Le commentaire littéraire a fait l'objet d'un travail poussé tout au long de l'année pour trouver sa finalité (rédaction d'un commentaire complet) dans la séquence consacrée à Bel-Ami et au Naturalisme.

- **l'écriture d'invention** est pratiquée par les élèves depuis le début de l'année scolaire de manière plus ou moins ludique pour eux. Il s'agit donc, dans cette séquence sur l'éloge et le blâme, de **comprendre les enjeux** d'un tel exercice et d'en **maitriser les contraintes**. Il s'agit donc également de faire **un bilan de toutes les notions acquises au cours de l'année scolaire**.

Projet de déroulement des séances

Module 1 : Découverte de la séquence (1 heure)

❖ Objectifs :

- Prendre connaissance des textes du corpus et de leur diversité, trouver leur point commun et en faire apparaître les notions d'éloge et de blâme déjà abordées plus tôt dans l'année.
- Découvrir l'épidictique

❖ Texte :

- photocopie : montage du corpus (sans titre), de la séquence, accompagné de questions

❖ **Activités :**

- Découverte et lecture des 6 textes
- Dégager les impressions de lecture et répondre à des questions pour mettre en avant les caractéristiques principales (genre des textes, point communs, différences...)

Séance 1 : Molière, *Dom Juan*, Acte I scène 2 (1 heure)

❖ **Objectif :**

- Comprendre en quoi l'éloge finement élaboré par Dom Juan est paradoxal.
- Saisir par quels moyens il parvient tout de même à manipuler l'auditoire

❖ **Texte :**

- Extrait de la scène 2 de l'Acte I de *Dom Juan* de Molière

❖ **Activités :**

- Lecture magistrale du professeur
- Lecture analytique : A partir des impressions de lecture, il s'agit d'amener les élèves à dégager différents axes d'étude.
 - L'éloge de l'infidélité (condamnation de la fidélité / apologie du plaisir de la séduction) → Les valeurs morales sont inversées : **un éloge paradoxal**
 - L'art de persuader (rhétorique, construction et articulation du discours...)
Virtuosité du discours d'**un orateur brillant** qui parvient à emporter l'adhésion de son auditoire.

❖ **Travail à faire :**

- Lire le texte de Montesquieu (texte 2 du corpus) p 477 du manuel.
- En étudier la situation d'énonciation
- Est-ce un portrait élogieux ou dépréciatif de Louis XIV ? Justifier.

Séance 3 : Un portrait de Louis XIV (2 heures)

❖ **Objectifs :**

- Comprendre comment, à travers ce portrait, éloge et blâme se mêlent pour délivrer un point de vue
- La satire de Montesquieu, les procédés de l'ironie
- Le roman épistolaire

❖ **Texte :**

- Montesquieu, *Lettres persanes*, lettre 37. Manuel p 477

❖ **Activités :**

- Lecture analytique :
 - La subjectivité du texte (le roman épistolaire – lettre fictive d'un persan)
 - Un éloge apparent
 - Un blâme en filigrane (les figures rhétoriques – les procédés de l'ironie)
- Ecriture : Expliquez en quelques lignes, quelle est d'après vous, l'opinion de Montesquieu au sujet de Louis XIV

❖ **Travail à faire :**

- Relire texte 3 du corpus (*Napoléon le petit*), éclaircir les références historiques si besoin est.
- Chercher la définition du pamphlet.

Séance 4 : Napoléon III en caricatures (1 heure)

❖ **Objectif :**

- Comprendre par quels moyens la caricature donne une image négative

❖ **Support :**



- Charles Fromdat, Napoléon le Petit, caricature de Napoléon III, 1870
- Caricature de « Napoléon en vautour », *La Ménagerie impériale*, 1871.

❖ **Activités :**

- Chaque élève dispose d'un photocopié sur lequel figure les deux caricatures qui sont également projetées au mur.
- Etude des images et repérage des procédés communs : grossissements, oppositions, symboles, couleurs...

Séance 5 : De l'image à l'écrit (1 heure)

❖ Objectifs :

- Percevoir la violence polémique du pamphlet
- Le portrait blâme (ses caractéristiques, parallèle avec les caricatures)
- distinguer les registres polémique et satirique
- Découvrir l'argumentation-attaque *ad hominem*

❖ Texte :

- Victor Hugo, « portrait » in *Napoléon le petit*, 1852.

❖ Activité :

- Lecture analytique :
 - Le portrait de l'homme
 - Le blâme d'un tyran

❖ Travail à faire :

- Lire les textes 4 et 5 (le beau et le laid tétin) du corpus. Etablir les points communs et les différences. Sont-ce des éloges ou des blâmes ? Justifier.

Module 2 : Le sujet d'invention à l'EAF (1 heure)

❖ Objectifs :

- Appréhender la diversité des sujets d'invention
- En cette fin d'année scolaire, les élèves doivent être capables, à la lecture d'un sujet, de repérer les différents savoirs (et savoir-faire) convoqués.
- prendre conscience des contraintes d'un sujet d'invention et en dégager les critères d'évaluation.

❖ Support :

- Photocopié d'un corpus de 7 sujets d'invention.

❖ **Activité :**

- Pour chacun d'entre eux, les élèves doivent retrouver le genre auquel il fait appel ainsi que les principales caractéristiques attendues dans leur texte (registre, situation d'énonciation...)

❖ **Travail à faire (DM) :**

- Un 8^{ème} sujet est également à analyser et sera à traiter par les élèves : « Mécontent d'un article que vous avez lu dans un magazine, vous décidez d'écrire une lettre au rédacteur en chef en exprimant votre point de vue contraire. Ainsi vous ferez l'éloge de l'avarice / **ou** le blâme de l'écologie »

❖ **Travail à faire :**

- Lire texte 6 du corpus. (*Oraisons funèbres*, manuel p 483). Recherche : expliquez en quelques lignes, qui étaient André Malraux, Jean Moulin ? Leur rôle dans l'Histoire ?

Séance 6 : L'importance du contexte historique et littéraire (1 heure)

❖ **Objectifs :**

- Revenir sur les textes étudiés jusqu'à présent et en saisir les enjeux en fonction de leur époque
- Approfondir les connaissances en matière d'histoire littéraire pour saisir l'importance du contexte socio-culturel : ces éloges ou blâmes, délivrés de manières différentes, ne sont pas "gratuits"

❖ **Support :**

- Corpus de textes de la séquence

❖ **Activités :**

- Revenir, de manière transversale, sur les textes étudiés, et dégager le contexte culturel de chacun
- Mettre ce contexte en relation avec la valeur argumentative de cette littérature épideictique :

- La double énonciation dans *Dom-Juan*. (Molière fait-il un éloge de l'inconstance ?) parallèle avec *Tartuffe* étudiée dans l'année.
- L'ironie chez Montesquieu : arme favorite des philosophes du XVIII^{ème} siècle.
- Attaque "frontale" de Victor Hugo dans une littérature engagée. (évolution depuis le XVII^{ème} siècle...)

Séance 7 : Un éloge funèbre (1 heure)

❖ **Objectifs :**

- Découvrir le genre de l'oraison funèbre comme un éloge porteur de valeur.
- Approfondir les procédés de l'éloge
- Prendre conscience des techniques de l'art oratoire : s'adresser à un auditoire

❖ **Supports :**

- Oraison funèbre de Jean Moulin par André Malraux. **Texte et vidéo.**

❖ **Activités :**

- Projection de la vidéo du discours d'André Malraux. Dégager les impressions des élèves et mettre en avant l'importance des techniques oratoires (art de la persuasion)
- lecture analytique :
 - Le registre pathétique (les différents procédés)
 - Les valeurs défendues
 - La visée argumentative à travers l'hommage

Séance 8 : Contrôle de lecture et d'écriture (2 heures)

Il s'agit de permettre aux élèves de réinvestir les compétences acquises au cours de la séquence. Mais également d'évaluer leur lecture, et leur compréhension, de la lecture cursive. (*Le dernier jour d'un condamné*, Victor Hugo)

L'évaluation sera donc composée en 2 parties :

- Evaluation de la connaissance des différentes notions acquises lors de la séquence « épédictique, éloge, blâme, pamphlet, satirique... »
- A propos de la lecture cursive :
 - questionnaire : évaluation de la lecture et de la compréhension de l'œuvre
 - à la lumière de leur lecture, questions de réflexion à partir d'un extrait de la préface de R. Badinter :

Mais vous, est-ce bien sérieusement que vous croyez faire un exemple quand vous égorgillez misérablement un pauvre homme dans le recoin le plus désert des boulevards extérieurs ? En Grève¹, en plein jour, passe encore ; mais à la barrière Saint-Jacques ! mais à huit heures du matin ! Qui est-ce qui passe là ? Qui est-ce qui va là ? Qui est-ce qui sait que vous tuez un homme là ? Qui est-ce qui se

¹ Place des exécutions publiques

doute que vous faites un exemple là ? Un exemple pour qui ? Pour les arbres du boulevard, apparemment. Ne voyez-vous donc pas que vos exécutions publiques se font en tapinois ? Ne voyez-vous donc pas que vous vous cachez ? Que vous avez peur et honte de votre œuvre ? Que vous balbutiez ridiculement votre *discite justitiam moniti*? Qu'au fond vous êtes ébranlés, interdits, inquiets, peu certains d'avoir raison, gagnés par le doute général, coupant des têtes par routine et sans trop savoir ce que vous faites ? Ne sentez-vous pas au fond du cœur que vous avez tout au moins perdu le sentiment moral et social de la mission de sang que vos prédécesseurs, les vieux parlementaires, accomplissaient avec une conscience si tranquille ? La nuit, ne retournez-vous pas plus souvent qu'eux la tête sur votre oreiller ? D'autres avant vous ont ordonné des exécutions capitales, mais ils s'estimaient dans le droit, dans le juste, dans le bien. Jouvenel des Ursins se croyait un juge; Élie de Thorette se croyait un juge ; Laubardemont, La Reynie et Laffemas eux-mêmes se croyaient des juges; vous, dans votre for intérieur, vous n'êtes pas bien sûrs de ne pas être des assassins.

Préface de 1832